

EXPEDIENTE 8405/2022. PROCESO SELECTIVO PARA LA GENERACIÓN DE UNA BOLSA DE EMPLEO DE ARQUITECTOS, PARA SU CONTRATACIÓN TEMPORAL CUANDO LAS NECESIDADES DEL SERVICIO REQUIERAN ESTA FÓRMULA CONTRACTUAL NO PERMANENTE.

ANUNCIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

ANTECEDENTES:

PRIMERO. - Que mediante resolución de Alcaldía nº 2022-0871 de fecha 30 de junio de 2022 se procedió a la aprobación de la convocatoria y bases del expediente de referencia.

SEGUNDO. - Que mediante resolución de Alcaldía nº 2022-1053 de fecha 05 de agosto de 2022 se procedió al nombramiento del Tribunal Calificador de conformidad con la cláusula SEXTA de la Bases que rigen el presente procedimiento de selección.

TERCERO. - Reunido el Tribunal Calificador en la sesión celebrada el día 10 agosto de 2022, a fin de proceder al análisis y baremación de los méritos aportados por cada uno de los candidatos admitidos definitivamente en el presente procedimiento de selección; se adoptó el acuerdo de elevar la relación provisional de calificaciones.

CUARTO. - Vistas las alegaciones interpuestas por los interesados en el proceso, efectivamente, tal y como señalan diversos recurrentes, el Tribunal Calificador empleó por error una plantilla de baremación que no correspondía con la del procedimiento en cuestión, concretamente, aplicó las fórmulas que fueron de aplicación al procedimiento selectivo de una plaza de interino en la categoría de arquitecto, aprobada su convocatoria por Resolución del Alcalde 0136/2022 (BOP Nº 17 de 09 de febrero de 2022).

QUINTO. - Debemos tener presente que cualquier proceso selectivo que implique el acceso a la función pública se rige, en primer término, por el art. 23.2 de la Constitución -CE-, que garantiza los principios de igualdad, mérito y capacidad como eje sobre el que se vertebra necesariamente todo el sistema de acceso a la función pública.

En la actuación de los órganos de selección debe garantizarse que no se incurra en arbitrariedad o que se actúe desconociendo los indicados principios constitucionales para el acceso a las funciones públicas y, en todo caso, la decisión del tribunal puede estar sujeta al control jurisdiccional, sobre la base que el tribunal de oposición, al igual que los aspirantes del proceso selectivo, **QUEDA VINCULADO POR LAS BASES DE LA CONVOCATORIA**, que, según reiterada jurisprudencia, son la ley que regula aquél, de ahí la necesidad de transparencia y publicidad de las bases.

Concretamente las bases que rigen el presente, en su cláusula séptima decía:



a) Formación, hasta un máximo de 3 puntos:	
<i>Por poseer título universitario relacionado con el puesto de la objeto de la convocatoria</i>	<i>Título de doctor o equivalente: 1,5</i>
<i>Máster, Estudios de Postgrado, cursos de formación y perfeccionamiento relacionados con el puesto a ocupar</i>	<i>Hasta un máximo de 1,5 De 10 a 20 horas: 0,1 punto. De 21 a 50 horas: 0,2 puntos. De 51 a 80 horas: 0,3 puntos. De 81 a 150 horas: 0,4 puntos. De 151 a 250 horas: 0,5 puntos. Más de 250 horas: 0,6 puntos.</i>

Se aplicará la citada puntuación por una sola titulación y solo por la más alta alcanzada.

b) Experiencia: hasta un máximo de 7 puntos.	
<i>Por haber prestado servicios como Arquitecto en la Administración Pública o sector privado</i>	<i>1 punto por cada año trabajado o fracción superior a 6 meses, hasta un máximo de 7 puntos.</i>

Resulta palmario que la aplicación informática en las que se arrojaron los resultados obtenidos por los candidatos, aplicaron las fórmulas de otro procedimiento anterior. Por todo ello, el Tribunal Calificador alcanza los siguientes,



ACUERDOS:

PRIMERO.- En aplicación de lo previsto en el apartado segundo del artículo 109 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas se procede a la rectificación de errores de las fórmulas que sirven de sustento para la baremación de los méritos de las personas candidatas que tras su correcta aplicación quedaría como sigue:

Orden de la lista	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Título superior al exigido (doc-tor o equivalente) Máx. 1,5	Máster y cursos (Máximo 1,5)	Experiencia como arquitecto tanto en AAPP como en el sector privado (Máx. 7 puntos)	Experiencia laboral (EM-PATE)	Total formación	Total experiencia	Total concurso
1	MARTEL FERNANDEZ	VERONICA	***2276**	0	1,5	7	16,71	1,5	7	8,5
2	MUÑOZ HERNANDEZ	LORENZO DAVID	***6583**	0	1,5	7	15,21	1,5	7	8,5
3	ECHANIZ CACACE	AMAYA	***6913**	0	1,5	7	14,75	1,5	7	8,5
4	DIAZ SANTIAGO	YAIZA	***8030**	0	1,5	7	14,7	1,5	7	8,5
5	DE LA FUENTE GARCIA	DAVID	***7317**	0	1,5	7	12,25	1,5	7	8,5
6	CRUZ LOPEZ	MARIA ESTEFANIA	***2134**	0	1,5	7	9,24	1,5	7	8,5
7	CARMONA DUARTE	RAQUEL DEL PINO	***2034**	0	1,5	7	8,29	1,5	7	8,5
8	SANTANA NARANJO	CAROLINA	***2577**	0	1,5	7	7,48	1,5	7	8,5
9	PINO GONZALEZ	CARLOS	***5474**	0	0,9	7	7,12	0,9	7	7,9



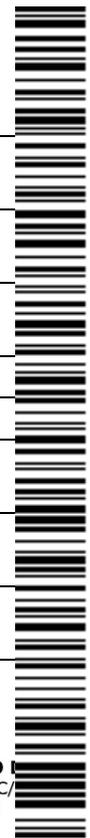
Orden de la lista	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Título superior al exigido (doctor o equivalente) Máx. 1,5	Máster y cursos (Máximo 1,5)	Experiencia como arquitecto tanto en AAPP como en el sector privado (Máx. 7 puntos)	Experiencia laboral (EM-PATE)	Total formación	Total experiencia	Total concurso
10	ARTILES RUANO	PAULA	***2397**	0	1,5	6,28		1,5	6,28	7,78
11	HERNANDEZ JIMENEZ	VICTOR	***4052**	0	1,2	6,09		1,2	6,09	7,29
12	MAINER PEÑA	OLGA	***7897**	0	1,5	5,73		1,5	5,73	7,23
13	ARENCIBIA BEAUTELL	MANUEL	***1410**	0	0	7	8,75	0	7	7
14	PEREZ GOMEZ	TELMO JAVIER	***1922**	0	0	7	7	0	7	7
15	RODRIGUEZ LANTIGUA	JONATAN DANIEL	***7296**	0	1,5	5,47		1,5	5,47	6,97
16	RAMIREZ MORALES	JUAN ADRIAN	***1623**	0	1,5	5,31		1,5	5,31	6,81
17	MENDEZ BORDON	MANUEL	***9412**	0	1,5	5,25		1,5	5,25	6,75
18	GONZALEZ CASTELLS	ELISA	***9801**	0	1,5	5,06		1,5	5,06	6,56
19	TEJERA MARTIN	FABIAN	***8410**	0	1,5	5		1,5	5	6,5
20	DIAZ BORDON	AIRAM JESUS	***1782**	0	1,5	4,69		1,5	4,69	6,19
21	HERNANDEZ GARCIA	DENISE RAQUEL	***9498**	0	1,5	4,53		1,5	4,53	6,03
22	CAZORLA SANCHEZ	ERIKA	***8464**	0	1,5	4,41		1,5	4,41	5,91



Código de Verificación: 77RECE9F\$19H42C6E5HD9XCFMID | Verificación: <https://galdar.sedelectronica.es/>
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma es.pública Gestiona | Página 4 de 9



Orden de la lista	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Título superior al exigido (doctor o equivalente) Máx. 1,5	Máster y cursos (Máximo 1,5)	Experiencia como arquitecto tanto en AAPP como en el sector privado (Máx. 7 puntos)	Experiencia laboral (EM-PATE)	Total formación	Total experiencia	Total concurso
23	ALCANTARA SUAREZ	ANA MON-TSE-RRAT	***8499**	1,5	1,5	2,61		3	2,61	5,61
24	GONZALEZ SANTANA	MARIA	***3276**	0	0,2	5		0,2	5	5,2
25	SANTANA ESPINO	CINTIA	***4573**	0	0,7	4,47		0,7	4,47	5,17
26	LOPEZ DELGADO	RUY-MAN MA-NUEL	***6634**	0	1	4,17		1	4,17	5,17
27	RAMOS LANNERSKOOG	OLIVIA MARIA	***7998**	0	1,5	3,38		1,5	3,38	4,88
28	RODRIGUEZ MENDOZA	VICTOR	***3969**	0	1,5	3,37		1,5	3,37	4,87
29	ESQUERRO GARCIA	ROMAN	***5124**	0	1,3	3,52		1,3	3,52	4,82
30	BLANCO MACHADO	ANA	***4813**	0	0	4,58		0	4,58	4,58
31	FLORIANO LAGUNA	MARTA	***4553**	0	0,7	3,7		0,7	3,7	4,4
32	GRAU MARTINEZ	ANDREA	***0025**	0	1,5	2,67		1,5	2,67	4,17
33	MARTINEZ MORELL	FERNANDO	***3329**	0	1,1	2,92		1,1	2,92	4,02
34	TORRES GONZALEZ	ELISA MARIA	***6918**	0	0,1	3,9		0,1	3,9	4



Código de Verificación: 77RECE9FSL9H26E5HD9KCFMID | Verificación: <https://galdar.sedelectronica.es/>
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 3 de 9



Orden de la lista	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Título superior al exigido (doctor o equivalente) Máx. 1,5	Máster y cursos (Máximo 1,5)	Experiencia como arquitecto tanto en AAPP como en el sector privado (Máx. 7 puntos)	Experiencia laboral (EM-PATE)	Total formación	Total experiencia	Total concurso
35	DIAZ MOLINA	PABLO BENIGNO	***3970**	0	1,5	2,41		1,5	2,41	3,91
36	MEDINA GONZALEZ	FRANCISCO	***9936**	0	1,5	2,32		1,5	2,32	3,82
37	FUMERO ARMAS	CRISTINA	***9374**	0	0,1	3,36		0,1	3,36	3,46
38	MEDINA SUAREZ	MARIA DEL CARMEN	***0693**	0	0,1	3,28		0,1	3,28	3,38
39	MARRERO MACIAS	CARLOS	***3372**	0	0,2	3,05		0,2	3,05	3,25
40	GUTIERREZ HERNANDEZ	PEDRO ANTONIO	***8077**	0	1,5	1,64		1,5	1,64	3,14
41	CARRILLO JIMENEZ	VICTOR RAFAEL	***0568**	0	1,5	1,61		1,5	1,61	3,11
42	DE LA CRUZ VERA	JACOB	***8660**	0	1,5	1,51		1,5	1,51	3,01
43	RIVERO SANTANA	LAURA DEL CARMEN	***7110**	0	0,8	1,54		0,8	1,54	2,34
44	SANCHEZ CHAMORRO	NIEVES	***4890**	0	0,6	1,72		0,6	1,72	2,32
45	PEREZ RODRIGUEZ	JOSE ARIDANES	***9031**	0	1,5	0,67		1,5	0,67	2,17



Código de Verificación: 7TREC99SL8h2C6E5HD9XCFMID | Verificación: <https://galdar.sedelectronica.es>
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 6 de 9



Orden de la lista	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Título superior al exigido (doctor o equivalente) Máx. 1,5	Máster y cursos (Máximo 1,5)	Experiencia como arquitecto tanto en AAPP como en el sector privado (Máx. 7 puntos)	Experiencia laboral (EM-PATE)	Total formación	Total experiencia	Total concurso
46	MELIAN ALONSO	ZE-NAIDA ESTHER	***6762**	0	1,5	0,5		1,5	0,5	2
47	SOLA OLASAGASTE	AIN-HOA	***1223**	0	1,5	0,15		1,5	0,15	1,65
48	CUBAS JORGE	RAISSA	***4341**	0	1,5	0		1,5	0	1,5
49	RAMOS NAVARRO	RUBEN	***0948**	0	1,5	0		1,5	0	1,5
50	RODRIGUEZ GIL	JAIME	***8468**	0	1,5	0		1,5	0	1,5
51	RAVELO MILAN	ADRIAN	***1132**	0	0,5	0,83		0,5	0,83	1,33
52	DEL ROSARIO QUEVEDO	IVAN JESUS	***6578**	0	0,5	0,79		0,5	0,79	1,29
53	ARENCIBIA SANCHEZ	ISABEL	***0874**	0	1,2	0		1,2	0	1,2
54	HERNANDEZ LLADO	MARTA	***0847**	0	1,2	0		1,2	0	1,2
55	PEREZ MONTES-DEOCA	HECTOR	***1895**	0	1,1	0		1,1	0	1,1
56	DOMINGUEZ DAFAUCE	JORGE OLIVER	***1363**	0	0	1		0	1	1
57	GUEDES DE VERA	CARMELO	***4600**	0	0,6	0,4		0,6	0,4	1
58	PEREZ SANTIAGO	PATRICIA	***0266**	0	0,8	0		0,8	0	0,8
59	WONG ZHANG	ELISABET	***4781**	0	0,4	0,22		0,4	0,22	0,62
60	OJEDA IZQUIERDO	NES- TOR	***1204**	0	0,6	0		0,6	0	0,6



Orden de la lista	Apellidos	Nombre	DNI Edictal	Título superior al exigido (doctor o equivalente) Máx. 1,5	Máster y cursos (Máximo 1,5)	Experiencia como arquitecto tanto en AAPP como en el sector privado (Máx. 7 puntos)	Experiencia laboral (EM-PATE)	Total formación	Total experiencia	Total concurso
61	RAMOS DIAZ	YERAY AYOSE	***8395**	0	0,5	0		0,5	0	0,5
62	KUNZ QUINTELA	LUCAS ANDREAS	***2509**	0	0	0,48		0	0,48	0,48
63	MARRERO PEREZ	RAUL	***9598**	0	0	0,48		0	0,48	0,48
64	CHIRINO COSTA	DANIEL CARLOS	***6350**	0	0,4	0		0,4	0	0,4
65	LORENZO ALVAREZ	SARA	***3288**	0	0,4	0		0,4	0	0,4
66	GONZALEZ GARCIA	YURENA JUDITH	***2014**	0	0,3	0		0,3	0	0,3
67	RODRIGUEZ MEDINA	ISIDRO DAVID	***9443**	0	0,3	0		0,3	0	0,3
68	APRAIZ URRUCHI	BELEN	***7032**	0	0	0		0	0	0
69	HERNANDEZ ESCOBAR	ELENA	***1897**	0	0	0		0	0	0
70	LOPEZ MARTINEZ FORTUN	MIGUEL ANGEL	***2510**	0	0	0		0	0	0
71	ROIG LOPEZ	MARIA	***2219**	0	0	0		0	0	0
72	VALIDO ZURITA	YERAY	***8575**	0	0	0		0	0	0



Código de Verificación: 7TREC99SL9h2C6E5HD8XCFMJD | Verificación: <https://galdar.sedelectronica.es/>
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 8 de 9

SEGUNDO.- RETROTRAER el procedimiento y conceder nuevamente un plazo de **DOS DÍAS** hábiles a contar desde el día siguiente a la publicación del presente anuncio para solicitar la revisión del análisis y baremación realizada por el Tribunal Calificador, sin perjuicio de la interposición de los recursos que estime procedentes.

Dichas solicitudes, deberán ir dirigidas contra el Secretario del Tribunal Calificador. Para ello, deberán solicitarlo mediante el modelo de instancia general ubicado en la Sede Electrónica del Ayuntamiento de Gáldar.

Aquellos candidatos que presentaron solicitudes de revisión, pueden optar por desistir, al entender que sus pretensiones fueron atendidas, o nuevamente volver presentar solicitudes de revisión si siguieran disconformes.

La fecha del emplazamiento para aquellos que soliciten la revisión de la baremación seguirá siendo la ya anunciada, concretamente, para el **día viernes 26 de agosto a las 9:00 A.M.** en las oficinas municipales del Excmo. Ayuntamiento de Gáldar sita en Calle Capitán Quesada Nº 29, 1ª planta.

TERCERO. – Publicar el contenido íntegro de los acuerdos adoptados en el Tablón de Anuncios de la Sede Electrónica municipal.

En Gáldar, (documento firmado electrónicamente al margen)

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

